

## Ligegyldigt privatliv

*Cécile Cornou, ph.d., post doc ved Institut for Produktionsdyr og Heste, Det Biovidenskabelige Fakultet (Life), Københavns*

*Universitet:*

SÅ VIDT JEG har ladet mig fortælle, hører det til børnelærdom for en anmelder ikke at blande romaners fiktive personer sammen med deres forfatter. På denne baggrund forekommer det mærkværdigt, at Marie Tetzlaff (MT) i sin anmeldelse af Charlotte Inuks roman 'Store dyr' 23.8. uden videre introducerer en adskillelse mellem den for hende interessante diskussion af »det hykleriske og faktafortrængende forhold til og behandling af vore produktionsdyr« på den ene side og romanens kærlighedshistorie på den anden. Mens MT på grund af dyremnet finder, at romanen er »et godt bud på sanselig debatprosa«, nedvurderes kærlighedshistorien mellem blandt andet to kvinder til »noget privat«, der ifølge MT bør en »ekstra gang gennem den litterære vridemaskine«.

Nu ved jeg ikke, hvilke subkulturelle miljøer MT i sit privatliv færdes i, hvilke særlige oplysninger hun sidder inde med om denne forfatterindes privatliv, eller

hvordan hun i det hele taget begrundet sin antagelse, at der må være tale om en privat konflikt? MT overser fuldstændig forbindelsen mellem dyremnet og kærlighedshistorien i romanen. For denne læser fremstår det klart, at Inuks roman ikke bare handler om den groteske opdeling mellem kæledyr og produktionsdyr, jeg under min daglige arbejde ved Life (tidl. KVL) kender alt for godt, men benytter dette relevante emne til at diskutere tilblivelsen af adskillelser i det hele taget: mellem et dyr og et andet, mellem mand og kvinde, mellem homoseksualitet og heteroseksualitet - mellem os og dem. Den fagligt set hykleriske adskillelse mellem produktions- og kæledyr benyttes som eksempel på en grundlæggende adskillelsetænkning: inddeling af verden i grupper, hvoraf den ene skal ses med empati og den anden med nøgtern, rationel tilgang og i sidste instans uden problemer kan slås ihjel.

NÅR ROMANENS hovedperson ikke kan finde ud af at adskille dyr fra mennesker og samtidig lever en lykkelig trekantshistorie med både en mand og en kvinde, er det for mig at se et forsøg på at undermi-

nere disse inddelinger af verden, som danner baggrund for både den moderne kønstænkning, fremmedfjendtligheden og racismen. Hovedpersonens 'skavank', en manglende evne til at acceptere disse adskillelser, handler ikke så meget om dyr, som den er et opgør med hele den moderne tænkning i dikotomier og adskillelser.

Læser man denne roman ordentligt, er Inuks privatliv bedøvende ligegyldigt. Og at en kompetent anmelder som MT placerer en roman, der tydeligt indeholder et opgør med også den homoseksuelle 'normalitetstænkning', som en (privat) »lesbisk roman«, må direkte undre.

## YTR!

Indlæg om bøger og boganmeldelser sendes på e-mail til

**boger@pol.dk**, eller på papir til:

**Politiken Bøger,**

**Rådhuspladsen 37,**

**1785 København V**

- mærket 'Bøger'

Redaktionen forbeholder sig ret til at redigere i indsendte indlæg.